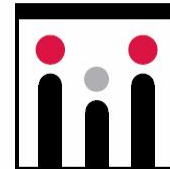


Argusogen



een uitgave bestemd voor de bewonerscommissies van Woningstichting Eigen Haard,
aangesloten bij

HUURDERSVERENIGING



**HBO
ARGUS**

Jaargang 18, nummer 2, maart-april 2022

In dit nummer:

- Algemene Ledenvergadering 20 april 2022
- Van de bestuurstafel
- Jubelton met driekwart verlagen lukt wel vanaf 2023; afschaffen niet
- Toezichthouder: Corporaties hebben onvoldoende bouwlocaties
- Lef
- Nieuw systeem voor spoedzoekers laat op zich wachten

Van de redactie

Het valt voor de redactie niet altijd mee om geschikte kopij te vinden. Maar het lukt toch elke keer weer. Soms wat beter geslaagd en begrijpelijk, soms wat formeler met teksten van de Overheid, die nu eenmaal een enorme vinger in de pap blijft houden in de vooral sociale huursector. Zo ook in dit jaar. De bevrozing van de huren is van de baan. Inmiddels zijn de maximaal toegestane huurverhogingen voor 2022 bekend. De meeste huurders van een sociale huurwoning kunnen vanaf juli 2022 een huurverhoging krijgen van maximaal 2,3%. De huurverhoging is beperkt tot het gemiddelde jaarinflatiepercentage tot december 2021.

Tot 1 juli 2022 mogen de huren van sociale huurwoningen niet verhoogd worden. Huurders worden zo beschermd tegen al te hoge huurprijsstijgingen, en tegelijkertijd krijgen verhuurders de mogelijkheid om de kosten die ook voor hen stijgen door onder meer de ontwikkeling van de inflatie, alsmede noodzakelijke investeringen in nieuwbouw en verduurzaming, te kunnen dekken. Zo kunnen zij hun volkshuisvestelijke taken goed blijven uitvoeren. De maandhuur mag maximaal verhoogd worden zolang de huur door de huurverhoging niet boven de maximale huurprijsgrens van de woning komt. De maximale huurprijsgrens van de woning wordt bepaald door het woningwaarderingssysteem, het zgn. puntensysteem. (aan de maximale huurgrens van een sociale huurwoning werd in de vorige uitgave aandacht besteed). De maandhuur die niet afhankelijk is van het inkomen mag per 1 juli 2022 maximaal verhoogd worden met: 2,3 % voor huren vanaf € 300; € 25, als de huur onder de € 300 is.

De methodiek van de extra inkomensafhankelijke huurverhoging is gewijzigd. In plaats van een extra percentage is een maximumbedrag vastgesteld. Voor een eenpersoons huishouden met een inkomen tussen € 47.948 en € 56.527 geldt een maximale huurverhoging van € 50,-. Dit bedrag is ook van toepassing voor huishoudens van 2 of meer personen met een inkomen tussen € 55.486 en € 75.369. Is het inkomen van 1 persoon hoger dan € 56.527 of van een huishouden met 2 of meer personen hoger dan € 75.369 dan geldt een maximale huurverhoging van € 100.

Voor zelfstandige woningen in de vrije sector geldt een maximale huurverhoging van het inflatiepercentage + 1%. In 2022 komt dat neer op een toegestane huurverhoging van maximaal 3,3 %. Deze maximaal toegestane verhoging geldt van 1 januari 2022 tot 1 januari 2023.

De huurdersorganisaties zijn druk doende geweest om de huurverhoging zoveel mogelijk te beperken.

Uitnodiging

voor het bijwonen van de Algemene Ledenvergadering te houden op

WOENSDAG 20 APRIL A.S. 19.00 uur

in de Hortus aan de Plantage Middenlaan 2a te Amsterdam.

Het bestuur van HBO Argus nodigt u van harte uit de vergadering bij te wonen. Niet alleen om te luisteren naar de informatie maar vooral om uw stem en mening te laten horen. Alleen zo weet het bestuur wat er onder de leden/bewoners(commisseries) leeft en kan daardoor zijn werk nog beter verrichten.

De agenda ziet er als volgt uit:

19.00	1. Opening door de voorzitter en mededelingen - Vaststelling agenda
19.05	2. Verslag van de Algemene Ledenvergadering d.d. 13 oktober 2021.
19.15	3. Samenstelling bestuur Aan de orde van aftreden zijn Ben de Beer en Daphne Meijer. Beiden stellen zich herkiesbaar. Kandidaten kunnen door de leden worden voorgedragen tot een week vóór aanvang van de vergadering.
19.20	4. Jaarverslag 2021.
19.25	5. Wat verder ter tafel komt (inbreng van de aanwezigen)
19.30	6. Rondvraag
19.40	Korte pauze
19.50	7. Bestuurslid Andres Wiecherink, neemt ons mee in zijn zoektocht naar "Leefbaarheid en Woonplezier". Over woning, wonen en leefomgeving.
20.30	8. "Gasloos Wonen". Presentatie door Marnix Wentink en Herman van Plateringen. Beiden werken bij Eigen Haard en hebben veel te maken met de energietransitie. Na een korte inleiding over het voornemen van de Overheid om in 2050 van het gas af te zijn en wat het gasloos worden voor Amsterdam betekent (Amsterdam heeft de ambitie al in 2040 van het gas af te zijn) hopen we antwoord te krijgen op vragen als: Hoe gaat het na de verduurzaming van onze woningen verder? Welke rol speelt en welke plannen heeft Eigen Haard in het hele proces? Wanneer gaat dat gasloos in onze wijk gebeuren en wat betekent het voor ons complex en voor en in onze eigen woning? En om alle misverstanden te voorkomen de vraag: hebben we als bewoners wel een keuze? Er zijn huurders in complexen die geen gas (meer) hebben. Wat zijn hun ervaringen? Na de presentatie is er ruimte voor vragen van de aanwezigen.
21.05	9. Sluiting door de voorzitter, waarna de mogelijkheid tot napraten onder het genot van een hapje en een drankje.
21.15	

Op uw komst wordt graag gerekend.



Met vriendelijke groet,
Eliane Schoonman
voorzitter

Hebt u zich nog niet voor deelname aan de vergadering en het voorprogramma (vanaf 17.00 uur in de Hortus Botanicus) aangemeld doet u dat dan s.v.p. alsnog via info@hbo-argus.nl

Van de bestuurstafel



Wat kunnen we nu toch doen aan de hoge energieprijzen en de huurstijging? Geen fijne eerste zin om te lezen. Hij is ook niet zo leuk om te schrijven. Maar hier hebben we het wel over in het bestuur van HBO Argus. De energieprijzen hebben te maken met internationale ontwikkelingen: eerst de prijsdaling als gevolg van de lockdowns overal. Vervolgens startte de wereld weer op, gingen vliegtuigen weer vliegen en vrachtauto's weer rijden. Zo steeg de vraag en stegen de prijzen. En wat bleek: er was te weinig aardgas ingekocht en opgeslagen, dus de prijzen van aardgas stegen ook. Omdat de meerderheid van de Nederlanders nog steeds grijze stroom gebruikt, moet er veel stroom worden opgewekt in gasgestookte elektriciteitscentrales. Het gas wordt duurder, de klant moet dat betalen, dus de prijs van stroom stijgt ook. En nu zitten we collectief met enorme energierekeningen. Die de huurders in de slechtst geïsoleerde huizen het hardst raken.

Wij ontvingen een tijd geleden een brief van de huurdersorganisatie van Ymere. Een brandbrief, gericht aan de directie van Ymere, met het verzoek om de huurverhoging ook dit jaar over te slaan. Omdat huurders deze vaste lasten niet langer kunnen betalen. Deze brief hebben we besproken en de boodschap overgenomen. We zijn ons ervan bewust dat de AOW slechts met enkele euro's omhoog gaat, elk jaar, de dat de pensioenen al jaren bevroren zijn (sinds een vorige beurscrash) en dat de uitkeringen ook al tijdenlang te laag zijn om van te kunnen leven. De roep om een hoger minimumloon komt ook ergens vandaan: de werkende armen komen eveneens amper rond. In het licht van de gestegen energieprijzen zou het mooi zijn als de corporaties de huren wederom bevroren. Maar dat doen ze niet.

Wat kunnen de corporaties dan doen om hun huurders te helpen? Met de Gemeente Amsterdam is in 2020 afgesproken om jaarlijks huizen te renoveren en te beginnen met het huizenbezit met de minste kwaliteit, die woningen waar de meeste warmte weglekt. Huizen waar nog enkel glas in de ramen zit, bijvoorbeeld. Of oude blokken zonder spouwmuren. Huizen met houten vloeren waaronder het grondwater staat. Enfin... die woningen. Heel eerlijk gezegd: dit komt meer voor bij de andere Amsterdamse corporaties. Die moesten aan de bak van de Gemeente Amsterdam, en zijn daar wel of niet mee begonnen. Want moeilijk... geen geld... dure bouwmaterialen... Covid, etc. Wat Eigen Haard intussen wel doet is isoleren, volgens het project Samen Verduurzamen (SaVe). Dat is op zich een heel goed idee, want een goed geïsoleerd en geventileerd huis is veel comfortabeler, gezonder en zuiniger in stookkosten. Maar... wat merken wij in onze praktijk als HBO Argus? Het proces wordt gezien als een technische ingreep. Iets wat je effe snel kan doen. Hup... nieuwe ramen, een nieuwe ketel, een kastje alvast voor de aansluiting op het warmtenet in de meterkast, meer groepen in de meterkast, isolatie van de voor- en de achtermuur, gasleidingen vast weghalen, ventilatie aanleggen en een extra stopcontact in de keuken om elektrisch te kunnen koken op een inductiekookplaat.

Vergeleken met een ingrijpende renovatie, waarbij alleen de dragende muren blijven staan, valt het inderdaad reuze mee. Maar als je in een huis woont dat wordt verduurzaamd, is het enorm ingrijpend. Terwijl jij er leeft komen er werklieden in je huis om de ramen te vervangen, de muren te isoleren en van alles in je meterkast te doen. Dit heeft consequenties. En die willen sommige bewoners niet. Sommige bewoners hebben van hun woning echte paleisjes gemaakt. Hun zelf aangebrachte voorzieningen moeten worden weggebroken. Anderen koken op een prachtig fornuis, met mooie pannen die in principe een leven lang meegaan – omdat koken hun hobby is.

Wij concluderen regelmatig dat Eigen Haard het best goed bedoelt, maar niet goed begrijpt waar bewoners nu precies zo'n bezwaar tegen maken. Als je zelf eigenaar van je woning bent, kun je zelf besluiten wanneer je wilt dat de verduurzaming gebeurt. Als je eenmaal zelf die beslissing hebt genomen, kun je gaan zitten met een aannemer om uit te knobbelen wat de beste indeling is van je gewijzigde keuken. Je gaat daar immers zelf over, want het is jouw keuken. Huurders hebben die vrijheid niet. De medewerkers van Eigen Haard en van de aannemer hoeven er zelf niet te wonen; zij zijn bezig met de efficiency van de ingrepen en de technische mogelijkheden. Dat je als gevolg van deze ingrepen bijvoorbeeld je koelkast maar voor het raam moet zetten, daar hebben sommige medewerkers iets te veel een houding over van 'Jammer dan'. Het gevolg: sommige bewoners willen de verduurzaming niet, en dan verliest iedereen.

Een sombere conclusie. Om toch een beetje vrolijk te eindigen: gelukkig is het wel lente.

Daphne Meijer

Jubelton met driekwart verlagen lukt wel vanaf 2023, afschaffen niet

De 'jubelton', de fiscaal gunstige schenking voor het eigen huis, wordt toch mogelijk volgend jaar al aangepakt. Niet afgeschaft, maar wel met zo'n driekwart verlaagd van 106.000 naar 27.231 euro. Dat schrijft staatssecretaris Marnix van Rij, vooruitlopend op een uitgewerkt voorstel, aan de Tweede Kamer.

De afschaffing van de jubelton is opgenomen in het coalitieakkoord van VVD, D66, CDA en ChristenUnie. De onbelaste schenking voor de aankoop van een huis zou alleen maar bijdragen aan verdere oververhitting van de woningmarkt en bovendien andere starters zonder rijke ouders - want daar gaat het meestal om - benadelen. Maar het kabinet gaf direct mee dat invoering voor 2024 niet realistisch was. Dat kon de veelgeplaagde Belastingdienst niet aan.

Daar nam een deel van de Kamer geen genoegen mee. Helemaal afschaffen vanaf 2023 lukt echt niet, schrijft Van Rij nu in antwoord op Kamervragen. Daarvoor is een structuuraanpassing nodig. Maar verlagen kan wel. Dan is het volgens hem logisch om aan te sluiten bij het bedrag van de eenmalige verhoogde schenkingsvrijstelling tussen ouders en kinderen. Dat bedrag is 27.231 euro. Dat is voor de Belastingdienst relatief eenvoudig in te voeren en is volgens hem ook beter uit te leggen.

Er is echter wel een verschil: de schenkingsvrijstelling EW voor de aankoop van een woning is niet alleen van toepassing op schenkingen in ouder-kindrelaties, maar ook op schenkingen tussen derden.

Toezichthouder: "Corporaties hebben onvoldoende bouwlocaties"

Gemeenten en Rijk moeten zich meer inspannen om de bouw van sociale huurwoningen door corporaties mogelijk te maken. Die oproep doet de Autoriteit woningcorporaties (Aw) in de Staat van de corporatiesector 2021. De toezichthouder wijst er op dat corporaties onvoldoende toegang hebben tot betaalbare bouwkvavels. Gemeenten hebben volgens directeur Ton Hugens van de Aw een sleutelrol in het bevorderen van sociale woningbouw.

Binnen de totale woningvoorraad daalt het aandeel sociale huurwoningen snel: tussen 2015 en 2020 van 29,3 naar 27,2 procent, terwijl de corporatiedoelgroep groeit. Daarbij kunnen ze steeds minder terecht in andere segmenten van de woningmarkt. Het aantal gereguleerde particuliere huurwoningen daalde tussen 2015 en 2020 met ongeveer een vijfde. En de sterk stijgende prijzen maken koopwoningen steeds minder bereikbaar voor lagere inkomens.

De Aw ziet dat corporaties wel nieuwe woningen willen bouwen, maar dit vaak onvoldoende kunnen. Bijvoorbeeld omdat de 'grondposities' van corporaties de afgelopen jaren sterk zijn teruggelopen en ze onvoldoende toegang hebben tot betaalbare bouwkvavels. Hugens: "Het is een politieke keuze om met gemeentelijk beleid spelregels vorm te geven voor de nieuwbouw binnen de gemeentegrenzen. De lokale prestatieafspraken over nieuwbouw moeten ook door gemeenten gestut worden." Hij wijst er ook op dat er bij de corporaties teveel 'planoptimisme' heerst: bouwprognoses komen steeds niet uit. Uit een nog te publiceren artikel van NUL20 blijkt dat alleen programmatische afspraken over een verdeling, zoals de 40-40-20 formule, corporaties onvoldoende soulaas biedt. Onderhandelingen met commerciële ontwikkelaars lopen makkelijk spaak. Danny Wijnbelt, directeur Ontwikkeling & Zakelijk Beheer van Eigen Haard: "Dat hebben we ondervonden bij diverse projecten in Amstel III. Simpelweg omdat beleggers bij gemengde projecten een betere prijs bieden voor de te bouwen gereguleerde huurwoningen."

De bouw van dergelijke 'tijdelijke' sociale huurwoningen stuit op zware kritiek van Aedes. Volgens voorzitter Martin van Rijn verdwijnt die sociale huur tamelijk snel. En tussentijds worden de woningen niet 'passend' verhuurd, maar voor de hoogst mogelijke prijs. Bovendien worden de woningen niet via WoningNet aangeboden en voelen beleggers zich niet verantwoordelijk voor de huisvesting van kwetsbare groepen.

Amsterdam heeft het eigen tenderbeleid daarom inmiddels aangepast. Maar als de grond in private handen is, kan een gemeente de ontwikkelaar niet verplichten om een corporatie te betrekken bij de ontwikkeling en exploitatie van sociale huurwoningen, aldus de Aw.

Bron: NUL20

Bereikbaarheid HBO Argus

Hebt u een vraag? Hebt u een opmerking? Wilt u ondersteuning? Neem contact op met het bestuur van HBO Argus.

Lef

'Het Rijk wil meer regie op de woningmarkt,' opende mijn krantje op 12 maart jongstleden monter. Méér regie? Méér regie? Je moet maar lef hebben! Was het niet het *Rijk* dat de corporaties door middel van al die heffingen dwong tot verkoop van een groot deel van hun woningvoorraad? Was het niet het *Rijk* dat meende dat mensen met een koopwoning beter voor hun huis zouden zorgen en vervolgens de corporatiewoningen in het buitenland ging uitventen? Was het niet het *Rijk* dat het met name voor beleggers aantrekkelijk maakte om die woningen te kopen, die dit vastgoed vervolgens voor de hoofdprijs gingen verhuren? Was het niet het *Rijk* dat vergat een maximum huurplafond in de commerciële huur te zetten? Was het niet het *Rijk* dat vergat om huurpenningen die de commerciële huisbaas ontvangt, als inkomsten te belasten? Was het niet het *Rijk* dat de jubelton bedacht, waardoor met name vermogende ouders een voorheen corporatiewoning voor hun kinderen konden kopen (en waardoor verkopers voortvarend een ton boven op de prijs zetten). Was het niet het *Rijk* dat de AOW niet indexeerde en huren wel, waardoor de doorstroom volkomen stil kwam te vallen? Was het niet het *Rijk* dat, wederom door de heffingen, de corporaties een enorme achterstand in sloop/nieuwbouw liet oplopen? Was het niet het *Rijk* dat stelselmatig meer huurmaanden van het jaar voor zichzelf opeiste, eerst twee, toen drie, toen vier en nu bijna vijf maanden (van de sociale) huur per jaar afroomt en aan zichzelf laat overmaken? Was het niet het *Rijk* dat de financiële ruimte van de corporaties zo klein maakte dat de verduurzaming ernstige vertraging opliep? Was het niet het *Rijk* dat ervoor zorgde dat er nu nog steeds zo slecht geventileerde woningen zijn dat mensen de gierend oplopende energierekening amper nog kunnen betalen? Is het niet het *Rijk* die nú tegen ons bewoners zegt: zet je thermostaat maar een graadje lager. En doe een trui aan?

Via het Aramees en het Hebreeuws in het Jiddisch van Amsterdam terecht gekomen: er is maar één woord voor een Rijk dat nu zegt meer regie te willen. Een gotspe is het. Een onbeschaamde brutaliteit. Maar dat kan anders. Dat moet anders. Ik zou zeggen: haal al die vier heffingen er af (BTW, Vennootschapsbelasting, Verhuurdersheffing en Wet voorkoming witwassen) en beperk je als Rijk tot het met spoed formuleren van wetgeving. Niet alleen de 'eigen bewoning' koophuis, maar ook een verbod van verkoop aan beleggers en speculanten, en ook het aanbrenge van een plafond in commerciële huur, het afschaffen van de jubelton, het belasten in de IB van huuropbrengsten, en formuleer een wettelijk verbod op verkoop en verhuur van niet-duurzame woningen. Al die ontbrekende wetgeving moet met voorrang door de Kamer. De woningcorporaties kruipen dan ondertussen met huurders en gemeentes om tafel om vóór 2030 de hele verduurzamingsoperatie realiseren, als het technisch kan liefst nog eerder. Er komen

realiseerbare tekeningen voor het gebruik van de daken: zonnepanelen, sedum-beplanting en dakakkerbouw, er komen warmtepompen en SaVe is vanaf vandaag prioriteit. Wie door de vertraging nodeloos gedupeerd is of in energiearmoede terecht is gekomen, krijgt uit die fondsen



compensatie. Corporaties en bewonerscommissies gaan zich serieus buigen over de mogelijkheid van huurkoop van de woningen, zoals al eerder beschreven: met eerste recht van terugkoop voor de corporaties. Deze taakverdeling tussen Rijk enerzijds, en Corporaties en huurdersverenigingen, bewonerscommissies en gemeenten anderzijds, lijkt mij veel eerlijker, effectiever en vooral van heel wat meer lef te getuigen. Mijn oproep is voor al deze groepen: toon lef! Alsjeblieft.

Eliane Schoonman

=====

Kopij voor de volgende uitgave graag inleveren vóór 20 mei a.s.

Nieuw systeem voor spoedzoekers laat op zich wachten

Het nieuwe puntensysteem voor sociale huurwoningen gaat op zijn vroegst begin 2023 in de lucht. De websites van WoningNet en Woonmatch moeten eerst ingrijpend worden aangepast. De volgordebepaling gebaseerd op louter inschrijfduur wordt vervangen door een puntenteller. Het nieuwe systeem moet 'spoedzoekers' meer perspectief bieden, maar die moeten dus nog geruime tijd geduld hebben. De onderstaande samenvatting is ontleend aan NUL20 en wordt met toestemming overgenomen.

Zeker vijf jaar geleden startte het onderzoek naar een nieuwe aanpak om de schaarse vrijkomende sociale huurwoningen in de WoningNet-regio Amsterdam - zo'n 6.000 per jaar - rechtvaardiger te verdelen. De achterliggende idee: mensen die dringend een woning nodig hebben maar niet in een urgentie-categorie vallen, moeten meer kans krijgen op een woning.

Heel veel brainstormsessies, onderzoeken en scenariostudies later lag er in het voorjaar van 2020 een voorstel: een nieuw systeem dat werkt met punten. De inschrijfduur blijft meewegen (wachtpunten), maar daarnaast kun je zoekpunten verdienen door actief te zoeken naar een woning, en situatiepunten toegekend krijgen vanwege dringende persoonlijke omstandigheden. Daarvoor komen in aanmerking gescheiden ouders, inwonende gezinnen en jongvolwassenen die niet meer door een deur kunnen met hun ouders. Het totaal van alle verzamelde punten bepaalt hoe snel je in aanmerking komt voor een woning.

'Systeemverandering van de eeuw'

Songül Mutluer, net aangewezen als Kamerlid maar tot 17 februari wethouder wonen van de gemeente Zaanstad, sprak in mei 2020 over "de systeemverandering van de eeuw." Een uitspraak die achteraf minder gelukkig is vanwege de grote gelijkenis met de typering van de Omgevingswet als 'grootste wetswijziging sinds de laatste aanpassing van de Grondwet'. De invoering daarvan is al vijf keer uitgesteld en worstelt met grote ICT-problemen. Gelijkenissen zijn er zeker: ook het nieuwe woningverdeelsysteem is een complex bestuurlijk traject én complex IT-project. En ook de aanvankelijke invoeringsdatum is al opgeschoven met een jaar.

Bestuurlijk werd het traject pas afgehecht nadat in de nazomer van 2021 de laatste van de vijftien betrokken gemeenteraden instemde met het definitieve voorstel. Daarin zit ook een 'experiment' van Amsterdam en Zaanstad om jongeren na afloop van hun jongerencontract onder bepaalde voorwaarden tien startpunten toe te kennen. De bouw van het systeem is pas recent gestart. "Niets is simpel in dit traject", vertelt Cor van Bavel, alweer de tweede projectleider, over het startmoment van de implementatie: "Ook met de offertes moesten alle betrokken corporaties en gemeenten weer instemmen. Dat duurt gauw een aantal maanden."

De corporaties betalen de ontwikkeling en implementatie van de teller die straks per ingeschreven de verzamelde punten moet gaan bijhouden. De gemeenten worden - ook financieel - verantwoordelijk voor een centrale uitvoeringsorganisatie die gaat beoordelen of iemand kan worden aangemerkt als spoedzoeker en dus recht heeft op extra 'situatiepunten'. Verantwoordelijk voor de uitvoering daarvoor wordt de bestaande Stichting Het Vierde Huis. Van Bavel: "Met zo'n centrale organisatie voorkomen we dat de ene gemeente andere afwegingen maakt dan de andere."

Van Bavel is sinds half januari de projectleider. Hij verwacht dat de systeemontwikkeling negen maanden gaat duren en dat daarna een periode van drie maanden voor training en communicatie volgt. "De definitieve invoeringsdatum wordt medio dit jaar vastgesteld. We starten pas als het goed werkt."

Een grote zorg is of woningzoekenden het nieuwe puntensysteem gaan begrijpen. Tijdens de systeemontwikkeling worden daarom testpanels van woningzoekenden ingezet. Halverwege dit jaar wordt een definitieve ingangsdatum bepaald.

Colofon

Bestuur HBO Argus

Eliane Schoonman, voorzitter
Hans Visser, penningmeester
Ben de Beer
Els Bohte
Daphne Meijer
Andres Wiecherink

Agnes Johannesma-van Leeuwen
(secretariaat)

Contact

HBO Argus
Adr. v.d. Horststraat 2
1065 GX Amsterdam
Telefoon 020-4083982
E-mail: info@hbo-argus.nl

Website

www.hbo-argus.nl

Redactie Argusogen

Agnes Johannesma-van Leeuwen
Hans Visser

Correspondentie voor Argusogen
t.a.v. de redactie